

**Примеры заданий по истории России (работа с историческими источниками),
направленные на формирование функциональной грамотности
у обучающихся.**

учитель истории и обществознания
Мельникова Т.А.

Из «Слова о полку Игореве».

«Тогда великий князь Святослав изронил золотое слово, со слезами смешанное, и сказал: «О племянники мои, Игорь и Всеволод! Рано начали вы Половецкой земле мечами обиду творить, а себе славы искать. Но без чести вы одолели, без чести кровь поганую пролили. Ваши храбрые сердца из крепкого булата скованы и в отваге закалены. Что же сотворили из моей серебряной седины?»

А уже не увижу власти сильного, и богатого, и обильного воинами брата моего Ярослава, с черниговскими боярами. Но сказали вы: «Помужествуем сами: прошлую славу себе похитим, а будущую сами поделим»...

Великий князь Всеволод! Не думаешь ли ты прилететь издалека, отчий золотой престол блюсти? Ты ведь можешь Волгу вёслами расплескать, а Дон шлемами вычерпывать.

Ты, буйный Рюрик, и Давыд! Вступите же, господа, в золотое стремя за обиду нашего времени, за землю Русскую, за Раны Игоря, буйного Святославича!

Галицкий Осмысл Ярослав Грозы твои по землям текут, отворяешь Киеву ворота, стреляешь с отцовского золотого престола салтанов за землями. Стреляй же, господи, Кончака, поганого раба, за землю русскую, за раны Игоревы, буйного Святославовича!».

Вопросы к документам:

- 1 Какое историческое событие легло в основу «Слова»? К какому времени относится это событие?
- 2 Что послужило автору «Слова» поводом для горьких раздумий о судьбах русской земли? В чем он упрекает князей Игоря и Всеволода? Укажите не менее трёх положений.
- 3 В чем суть призыва автора ко всем князьям? Приведите не менее двух положений.

Из «Жития Александра Невского»

«Много потрудившись за землю Русскую, за Новгород и Псков, за всё великое княжение, отдавая живот свой и за православную веру».

Из исторического труда С.М. Соловьёва.

«Александр Невский, став великим князем Владимирским, должен был унижаться перед татарами, чтобы спасти родную землю от гибели; должен был уговаривать народ, чтобы снёс терпеливо иго, позволил татарам переписать себя для наложения дани. При помощи князя были подавлены восстания против Орды. Итогом было запрещение вечевых порядков в городах. Однако политическая деятельность князя позволила предотвратить новый разгром городов».

Вопросы к документам:

- 1 Какие две победы Александра Невского имелись в виду при упоминании Новгорода и Пскова? Приведите обоснование, доказывающее, что князь отдавал свою жизнь за православную веру.
- 2 Как объяснял С.М. Соловьёв мотивы действий Александра Невского? Как оценивал историк действия князя?
- 3 О каких личных качествах Александра Невского свидетельствуют приведённые источники?

Из Симеоновской летописи.

«Князь же великий поставил войско на Чудском озере на Узмени, у Воронья камня, и, приготовившись к бою, пошел против них. Войска сошлись на Чудском озере; было тех и других большое множество. Был же тут с Александром и брат его Андрей со множеством воинов отца своего, было у Александра множество воинов храбрых, сильных и крепких, все наполнились одним воинственным духом, и были у них сердца подобны львиным. И они сказали: «Княже, ныне пришло время положить свои головы за тебя».

Был же тогда день субботный, и на восходе солнца сошлись оба войска. И была здесь злая и великая сеча для немцев и чуди, и слышен был треск ломающихся копий и звук от ударов мечей, так что лёд на замерзшем озере подломился, и не видно было льда, потому что он покрылся кровью. И сам я слышал об этом от очевидца, бывшего там.

И обратились немцы в бегство, и гнали их русские с боем как по воздуху, и некуда им было убежать, били их 7 вёрст по льду Суболицкого берега, и пало немцев 500, а чуди бесчисленное множество, а в плен взяли 50 лучших немецких воевод и привели их в Новгород, а другие немцы утонули в озере, потому что была весна. А другие убежали тяжело ранеными».

Вопросы к документам:

1 В каком году происходила агрессия немецких рыцарей против русских земель, описанная в тексте? Чем завершилась битва на Чудском озере? Назовите не менее двух итогов.

2 Какие действия предпринял Александр Невский для отражения немецкой агрессии?

3 Укажите не менее трёх положений, раскрывающих историческое значение побед князя Александра Ярославича.

Из сочинения историка В.О. Ключевского.

«На стороне тверских князей было право старшинства и личные доблести, средства юридические и нравственные; на стороне московских были деньги и умение пользоваться обстоятельствами, средства материальные и практические, а тогда Русь переживала время, когда последние средства были действительнее первых. Князья тверские никак не могли понять истинного положения дел в начале XIV в всё ещё считали возможной борьбу с татарами.

Московские князья иначе смотрели на положение дел. Они пока вовсе не думали о борьбе с татарами; видя, что Орду гораздо выгоднее действовать «смирной мудростью», то есть угодничеством и деньгами, чем оружием, они усердно ухаживали за ханом и сделали его орудием своих замыслов. Никто из князей чаще Калиты не ездил на поклон к хану, и там он был всегда желанным гостем, потому что приезжал туда не с пустыми руками. Благодаря тому московский князь, по генеалогии младший среди своей братии, добился старшего великокняжеского стола».

1 Как оценивает историк политическую линию тверских князей? Назовите не менее трёх положений.

2 Какие факты свидетельствуют о более дальновидной политике московских князей? В чем видит историк преимущества московских князей? Укажите в общей сложности не менее трёх положений.

3 Какие черты политики московского князя Ивана Калиты отмечает историк? Приведите не менее трёх черт.

Из летописной повести о побоище на Дону

«Соединившись со всеми князьями русскими и со всею силою, пошел он против Мамаю скоро из Москвы, намереваясь оборонять свою отчину, и пришел в Коломну, и собрал воинов своих 150 тысяч, кроме войска княжеского и воевод местных. От начала мира не бывало такой силы русских князей, как при этом князе.

В то время Мамай стал за Доном, буйствуя, возгордившись и гневаясь со всем своим царством, и стоял три недели...

Пришли они к Дону, стали тут и много раздумывали. Одни говорили: «Пойди князь за Дон», а другие сказали: «Не ходи, так как умножились враги наши, не только татары, но и Литва, и рязанцы». . . Князь сказал брату своему и всем князьям и воеводам великим: «Подшло братья время битвы нашей». . . И велел мосты мостить и о бродах разузнать в ту ночь. На следующий день ,в субботу рано, 8 сентября, в самый праздник не было света с утра до третьего часа. . . Князь же великий приготовил свои полки великие и все его князья русские свои полки подготовили, и великие его воеводы оделись в одежды праздничные. . . Когда князь перешел за Дон в чистое поле, в Мамаеву землю, на устье Непрядвы, Господь Бог вёл его».

Вопросы к документам:

- 1 Назовите год, к которому относятся описанные события, и имя великого князя, с которым они связаны.
- 2 Чем закончилась описанная в повести битва? Какие причины именно такого исхода битвы указывает автор? Назовите не менее двух причин.
- 3 Как автор относится к событиям, о которых повествует? Кого он поддерживает? Приведите два аргумента для обоснования своего мнения.

Российское государство во второй половине 15 – конце 16 веков. Из сочинения историка Н.М, Карамзина.

«Иван III принадлежал к числу весьма немногих государей, избираемых провидением решить надолго судьбу народов: он есть герой не только российской, но и всемирной истории. Иоанн явился на театре политическом в то время, когда новая государственная система вместе с новым могуществом государей возникла в целой Европе.

Россия около трёх веков находилась вне круга европейской политической деятельности. . . Хотя ничего не делается вдруг; хотя достохвальные усилия князей московских от Калиты до Василия Тёмного, многое приготовили для единовластия и нашего внутреннего могущества, но Россия при Иоанне III как бы вышла из сумрака теней.

Иоанн, рождённый и воспитанный данником степной Орды, сделался одним из знаменитейших государей в Европе; без учения, без наставлений, руководствуемый только природным умом. . . силою и хитростью восстанавливая свободу и целостность России, губя царство Батыево, тесня Литву, сокрушая вольность новгородскую, захватывая уделы, расширяя владения московские. . .

Что оставил миру Александр Македонский? – Славу. Иоанн оставил государство, удивительное пространством, сильное народами, ещё сильнее духом правления. Россия Олегова, Владимирова, Ярославова погибла в нашествии монголов. Россия нынешняя образована Иоанном.

Вопросы к документам:

- 1 Укажите хронологические рамки правления Ивана III Почему Россия около трёх веков находилась вне круга европейской политической деятельности?
- 2 С какими двумя важнейшими процессами в истории российской государственности совпало княжение Ивана III?
- 3 Какие последствия имел в виду историк, говоря о сокрушении «вольности новгородской» и гибели «царства Батыева»? Назовите не менее двух событий.

Из монографии современных историков.

«Он был прежде всего «разумный самодержец», как определил его величайший русский поэт. Не романтическое вдохновение, а трезвый расчет, не сердечные влечения, а работа ума руководили им в главном деле его жизни- возрождении единства и независимости Русской земли. Он не поражал воображение современников ни личной воинской доблестью, как его прославленный прадед, ни кровавыми театральными эффектами, как

печально знаменитый внук. Его политической целью и вместе с тем опорой была Русская земля и её народ. Он первым осознал эту землю не собранием княжеских уделов, а единым великим государством, связанным исконной исторической традицией. Развивающееся сознание исторического единства и суверенности Русской земли, всё более ясное и четкое, проходит красной нитью через всю его самостоятельную политическую жизнь и принципиально отличает его от всех предшественников... История знает не много деятелей, добившихся таких прочных и масштабных успехов, так повлиявших на судьбы своей страны. Обновлённая, возрождённая великая Русская держава – главный итог многолетнего великокняжения первого государя всея Руси».

Вопросы к документам:

- 1 О каком государе средневековой Руси идёт речь в тексте? На какое время приходится правление этого государя.
- 2 Назовите не менее трёх земель, которые были присоединены к территории Московского государства в годы правления великого князя всея Руси.
- 3 Что имел в виду историк, говоря о прочных и масштабных успехах первого государя всея Руси? Укажите не менее трёх положений.

Из повести о стоянии на Угре.

«Князь великий поехал из Коломны в Москву к церквам Спаса и Пречистой Богородицы и к святым чудотворцам, прося помощи и защиты православному христианству, желая это обсудить и обдумать с отцом своим митрополитом Геронтием, и со своей матерью великой княгиней Марфой, и со своим дядей Михаилом Андреевичем, и со своим духовным отцом архиепископом Ростовским Вассианом, и со своими боярами – ибо все они тогда пребывали в осаде в Москве. И молили его великим молением, чтобы он крепко стоял за православное христианство...

Князь великий послушался их мольбы: взял благословение, пошел на Угру и, придя, стал у Кременца с небольшим числом людей, а всех остальных людей отпустил на Угру.

Хан Ахмат же со всеми татарами пошел по литовской земле мимо Мценска, Любутска и Одоева и, придя, стал у Воротынска, ожидая, что король придёт к нему на помощь.

Король же не пришел и сил своих не послал. Ахмат же пришел к Угре со всеми силами, хотя перейти реку...

И пришли татары, начали стрелять, в наши – в них, одни наступали на войска князя Андрея, другие многие – на великого князя, а третьи внезапно нападали на воевод. Наши поразили многих стрелами и из пищалей, а их стрелы падали между нашими и никого не задевали. И отбили их от берега. И много дней наступали, сражаясь, и не одолели, ждали, пока станет река.

Когда же река стала, тогда князь великий повелел своему сыну, великому князю, и брату своему князю Андрею, и всем воеводам со всеми силами перейти к себе в Кременец, боясь наступления татар, - чтобы, соединившись, вступить в битву с противником... Вот тут-то и случилось чудо пречистой: одни от других бежали, и никто никого не преследовал.

Хан же бежал в Орду, и пришел на него ногайский царь Ивак, и Орду взял, и его убил... И так избавил Бог и Пречистая Русскую землю.

Вопросы к документам:

- 1 Назовите год, к которому относятся описанные события, и имя великого князя, с которым они связаны.
- 2 Какое значение в отечественной истории имеют описанные события? С каким процессом в развитии государства они связаны? Назовите этот процесс.
- 3 Как автор повести относится к событиям, о которых рассказывает? Кого он поддерживает? Приведите два аргумента для обоснования своего мнения.

Из обращения германского посланника С. Герберштейна к Московскому двору.

«Властью, которую он применяет по отношению к своим подданным, он легко превосходит всех монархов мира. И он закончил так же то, что начал его отец (Великий Иван III), а именно отнял у всех князей и других властелинов все их города и укрепления. Во всяком случае даже родным своим братьям он не поручает крепостей, не доверяя и им. Всех одинаково гнетёт он жестоким рабством, так что, если он прикажет кому-нибудь быть при его дворе или идти на войну, или править какое-нибудь посольство, тот вынужден исполнять всё это на свой счет. Он применяет свою власть к духовным так же, как и к мирянам, распоряжаясь беспрепятственно и по своей воле жизнью и имуществом всех; из советников, которых он имеет, ни один не пользуется таким значением, чтобы осмелиться разногласить с ним или дать ему отпор в каком-нибудь деле. Они открыто заявляют, что воля государя есть воля Божья и что ни сделает государь, он делает по воле Божьей... Равным образом, если кто-нибудь спрашивает о каком-нибудь деле неверном и сомнительном, то в общем обычно получает ответ: «Про то ведаёт Бог да великий государь».

1 О каком правителе идёт речь в тексте? Какой исторический процесс был начат его отцом, а им завершён? Раскройте его сущность со ссылкой на текст.

2 Опираясь на знание курса истории России, приведите примеры присоединения земель к Москве при данном правителе. Укажите названия не менее двух земель и даты их присоединения.

3 Какой характер в Московском государстве носит, по мнению автора, взаимосвязь между церковью и светской властью? Поясните ответ ссылкой из текста. Опираясь на знание курса истории, укажите два течения в православной церкви, выделившиеся в конце 15-16 вв. Позицию какого церковного течения описывает автор?