

**Отчет о результатах единого государственного экзамена
в 2020 году
в ГБОУ СОШ №1 с. Приволжье
м.р. Приволжский Самарской обл.**

Методический анализ результатов ЕГЭ

по истории

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ
ПРЕДМЕТУ**

1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2	14	8	89	1	6

1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	5	63	1	100
Мужской	2	100	3	37	0	0

1.3 Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	1
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	1
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4 Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-4

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Загладин Н.В., История России, Русское слово, 2015 г	

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
2		

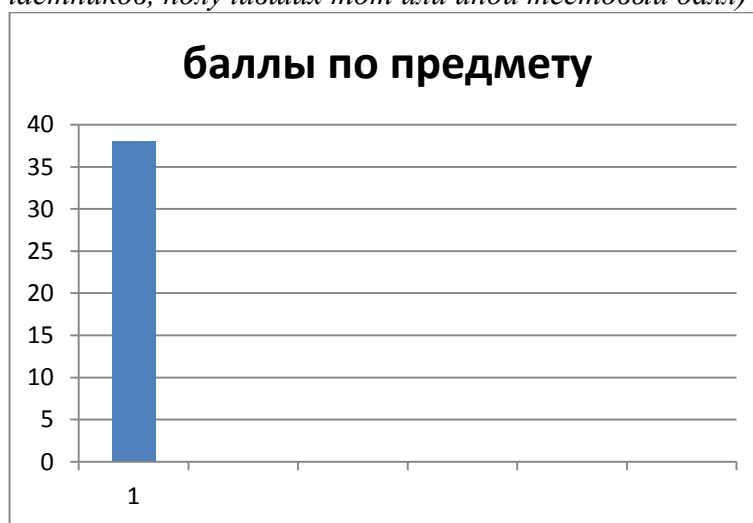
Кириллов В.В., Бравина М.А., под ред. Петрова А.Ю., История России до 1914 г (базовый и углубленный уровень)., Русское слово, 2020 г.

1.5 ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В течение трёх лет количество участников ЕГЭ по истории существенно не изменилось. Число выпускников, сдающих экзамены по историю, совпадает с числом учащихся в профильной группе.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-5

	ГБОУ СОШ №1 с. Приволжье		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	1	0
Средний тестовый балл	66	50	38
Получили от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

2.3 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1 в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	1	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0

2.4 ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по истории в 2018, 2019 учебных годах были стабильно хорошими и находились в диапазоне от 50 до 75 баллов. В 2020 учебном году результаты по истории значительно снизились: по сравнению с 2018 годом на 28 баллов, по сравнению с 2019 годом на 12 баллов. Снижение результатов определяется различными факторами: особенностями контингента выпускников сдающих экзамены, контроля со стороны родителей.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории и нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений.

Задания КИМ включают в себя знание фактического материала. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний; представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности. Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также на привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создают возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени ориентированных на продолжение образования по данному профилю.

3.2 Анализ выполнения заданий КИМ

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	2.6	П	0		0		
2	1.1–1.5	Б	100		100		
3	1.1–1.5	Б	50		50		
4	1.1–1.5	Б	0		0		
5	1.1–1.5	Б	0		0		
6	2.1	Б	50		50		
7	2.6	П	50		50		
8	1.1–1.5	Б	50		50		
9	1.1–1.5	Б	0		0		
10	2.1	Б	0		0		
11	2.3	П	66,6		66,6		
12	2.1	П	0		0		
13	2.3	Б	100		100		
14	2.3	Б	0		0		
15	2.3	Б	0		0		
16	2.3	П	0		0		
17	1.1–1.5	Б	50		50		
18	2.3	П	100		100		
19	2.3	Б	100		100		
20	2.2	П	0		0		
21	2.1	Б	0		0		
22	2.5	В	0		0		
23	2.5	В	0		0		
24	2.8	В	50		50		
25	2.7	В	0		0		

3.3 ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Достаточными в усвоении можно считать элементы 1.1-1.5; 2.3; 2.8.

Недостаточно освоены элементы 2.1; 2.3; 2.2; 2.5; 2.7

¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.