

*Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием:
«Проблема наставничества в непрерывной подготовке обучающихся к
профессиональной карьере: традиции и инновации»*

*Отделение профессионального образования Российской академии образования
ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К.Аммосова»
г. Якутск*

*Тряпочкина Наталья Викторовна,
учитель математики ГБОУ СОШ №1 с. Приволжье муниципального района
Приволжский Самарской области*

tryapochkina_natalya@mail.ru

МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ И НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ОСНОВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ

Аннотация. *Статья посвящена вопросам необходимости формирования метапредметных результатов образования, что является единицей непрерывного развития личности. Рассматривается компетентностно-контекстная модель образовательного процесса как основа профессиональной ориентации непрерывного образования.*

Ключевые слова: *непрерывное образование, метапредметные результаты, компетентностно-контекстная модель обучения и воспитания, когнитивные схемы, профессиональный путь.*

В современной жизни каждый человек как субъект труда заинтересован в построении своего жизненного пути, в успешности своей деятельности, в своем профессиональном росте и развитии. Нельзя недооценивать способность человека в осмыслении возникающих перед ним ситуации и нахождении рациональных выходов из затруднений.

В условиях непрерывно меняющегося мира профессий, где одни профессии устаревают, а другие появляются, где приходится приспосабливаться к «вечным» профессиям, в которых содержание труда постоянно обновляется, человеку важно уметь мобилизовать себя на полную отдачу сил. Профессиональный жизненный путь – это, прежде всего путь не по «должностям» и «постам». Это путь по ступеням мастерства и видам деятельности, различаемым не по параметру «верх-низ», а по предметной области приложения сил и по характеру создаваемых результатов, полезных для общества [2].

В связи с этим стоит задача воспитания самостоятельно мыслящего человека, способного принимать ответственное решение о выборе или о перемене профессии. Формирование человека как субъекта труда – это процесс многолетний. Он начинается в дошкольном возрасте и продолжается всю жизнь. На разных возрастных этапах он связан с разными целями и имеет разное содержание.

Непрерывное образование, как процесс наращивания личностного, общекультурного и профессионального потенциала человека на протяжении всей жизни, призвано обеспечить успешную интеграцию личности в социум. Чтобы такое наращивание потенциала стало возможным, необходимо определить единицу приращения, которая независимо от того, на каком уровне системы непрерывного образования находится в данный момент человек, остается неизменной по своим

структурным характеристикам и обогащается посредством различных форм, методов и средств обучения и самообразования.

Мы разделяем точку зрения Рыбакиной Н.А. о том, что единицу непрерывного развития личности нужно искать не столько в содержании образования, «сколько в метасодержании: способах организации деятельности человека, коммуникации, саморегуляции. Метасодержание относительно содержания конкретной предметной области образования межпредметно, надпредметно и инвариантно». [3, с. 257].

Необходимость формирования метапредметных результатов образования сегодня зафиксирована в федеральных государственных образовательных стандартах. Такие результаты получили название в документах стандарта на ступени общего образования как «универсальные учебные действия», а на ступени профессионального образования «компетенции».

Формирование метапроцессов возможно только в адекватной их сущности системе, в которой они формируются и функционируют. В качестве такой системы выступает социальная, совместная по своей природе деятельность людей – познавательная в образовании и практическая в труде [1]. Это говорит о том, что формирование метапредметных результатов невозможно в традиционной модели обучения, обеспечивающей достижение знаниевых результатов.

Возможность формирования метапредметных результатов мы увидели в идеях контекстного образования, которые разрабатывается в научно-педагогической школе А.А. Вербицкого более 30 лет. Теория контекстного образования получила широкое распространение на ступени высшего и дополнительного профессионального образования. В последние годы ведутся успешные исследования в области реализации контекстного подхода к школьному образованию. Таким образом, контекстное обучение может не на словах, а на деле стать основой непрерывного образования.

Наиболее удачный вариант адаптации контекстного подхода к школьному образованию мы увидели в компетентностно-контекстной модели обучения и воспитания (А.А. Вербицкий, Н.А. Рыбакина.) [1; 4].

Компетентностно-контекстная модель образовательного процесса – одна из тех моделей, которая создает условия для формирования социального опыта учащихся общеобразовательной школы, так как в своей структуре содержит его. Данная модель предполагает включение обучающихся в учебную деятельность нового типа, которая в отличие от традиционного типа учебной предметной деятельности является трехмерной. Обучающийся в процессе учебной деятельности компетентностно-контекстного типа включен в предметную, социальную и рефлексивную деятельность.

Результатом включения обучающихся в трехмерную учебно-познавательную деятельность является формирование компетенции как интегральной совокупности когнитивного, социального и рефлексивного опыта, обеспечивающих способность человека к сознательному преобразованию действительности на основе умения устанавливать связь между знаниями и ситуацией [1].

Когнитивный опыт выступает основой для формирования предметного результата, а социальный и рефлексивный виды опыта обеспечивают формирование универсальных учебных действий: познавательных, регулятивных, коммуникативных и личностных.

Когнитивный опыт, формируемый в компетентностно-контекстной модели обучения и воспитания на основе интеллектуальных операций мышления в понятиях является опытом теоретического типа. В его структуре существенную роль играют когнитивные схемы.

Когнитивные схемы – это обобщенные формы хранения прошлого опыта, которые человек, решающий ту или иную задачу, использует в качестве точки

отсчета» [5, с. 83]. На основе таких когнитивных схем возможно осуществление метадеятельности, обеспечивающей формирование метапредметных результатов обучения.

Метадеятельность – это умение использовать когнитивные схемы для решения различных задач и проблем собственной деятельности и поступка. Метадеятельность выступает в качестве основы формирования таких универсальных действий, как:

- моделирование условия задачи;
- соотнесение построенной модели с обобщенной рамкой знания;
- выстраивание плана решения конкретной задачи.

Метадеятельность независимо от содержания формирует культурную функцию самостоятельного действия в рамках социального и рефлексивного компонентов учебно-познавательной деятельности обучающихся.

Таким образом, компетентностно-контекстная модель образовательного процесса, во-первых, выделяет метадеятельность как объект педагогической деятельности, а во-вторых, предлагает пути ее организации, которые позволяют формировать познавательные универсальные учебные действия: моделирование, структурирование, анализ, сравнение, классификацию, оценку. Так как именно они лежат в основе осуществления метадеятельности.

В свою очередь освоенные обучающимся способы использования когнитивных схем для решения задач и проблем, позволяют учителю включить их в самостоятельную коллективную деятельность по расширению представлений о границах использования известных ему когнитивных схем, новых и уже давно известных. На данном этапе учитель выступает в роли тьютора. При этом формируется еще ряд метапредметных умений учащегося, не связанных напрямую с содержанием материала, например, регулятивных и коммуникативных.

Регулятивные:

- учащийся ставит перед собой индивидуальные цели, осуществляет план их достижения;
- учащийся рефлексировать если освоил уровень, поставленный ранее и может перейти на более высокий.

Коммуникативные:

- учащийся участвует в обсуждении проблем, возникших в процессе выполнения заданий, выбирая при этом партнера (учителя, другого учащегося или любого другого человека, присутствующего в этот момент на уроке).

Итак, можно отметить, что компетентностно-контекстная модель образовательного процесса одна из тех моделей, которая предлагает технологию формирования метапредметных результатов обучения как инварианта непрерывного образования.

Высказанные соображения важны в связи с тем, что, выбирая профессию, можно помышлять не просто о том, чтобы «отдавать ей все силы», но и о том, чтобы принести в нее нечто новое и важное.

Ссылки на источники

1. Вербицкий, А. А. Методологические основы реализации новой образовательной парадигмы / А. А. Вербицкий, Н. А. Рыбакина // Педагогика. – 2014. – №2. – С. 3-14.

2. Климов Е. А. Психология профессионального самоопределения: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 304 с.

3. Рыбакина, Н.А. Инвариант результата непрерывного образования / Н. А. Рыбакина // Технологии построения систем образования с заданными свойствами: материалы V Международной научно-практической конференции. – М.: РИЦ МГГУ им. М. А. Шолохова, 2014. – С. 255–260.

4. Рыбакина Н.А. Интеграция идей компетентностного подхода и теории контекстного обучения как условие становления и развития непрерывного образования / Н. А. Рыбакина // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2014. – № 3.2. Том 10. – С. 212 – 216.

5. Рыбакина, Н.А. Формирование метапредметных результатов образования в условиях компетентностно-ориентированной модели образовательного процесса / Н. А. Рыбакина // Образование и саморазвитие. – 2012. – №1(29). – С. 81 – 87.