

Аналитический отчет о работе ГБОУ СОШ №1 с. Приволжье

1. Достижение минимального уровня подготовки по ЕГЭ 2022 г.:

Оценочная процедура, предмет, класс	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты «2»	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
Русский язык	20	0	0	1	5	1	5
Математика (проф)	5	0	0	0	0	0	0
Математика (база)	15	1	7	0	0	1	7
История	2	0	0	0	0	0	0
Физика	2	0	0	0	0	0	0
Обществознание	9	2	22	1	11	3	33
Литература	3	2	67	0	0	0	0
Немецкий язык	1	0	0	0	0	0	0
Биология	3	0	0	0	0	0	0
Химия	2	0	0	0	0	0	0
Информатика	2	0	0	0	0	0	0

2. Сравнительный анализ достижения минимального уровня подготовки по двум обязательным предметам ЕГЭ:

Оценочная процедура, предмет, класс	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты «2»	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
ЕГЭ Математика 2021г.	8	0	0	2	25	2	25
ЕГЭ Математика 2022г.	20	1	5	0	0	1	5
ЕГЭ Русский язык 2021г.	16	0	0	0	0	0	0
ЕГЭ Русский язык 2022г.	20	0	0	1	5	1	5

Выводы: каждому учителю, работающему в 10-11 классах, по предметам, выбранным для сдачи ЕГЭ, осуществлять отработку западающих тем; использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся; использовать в работе новый подход к оцениванию.

### 3. Достижение высокого уровня подготовки по ЕГЭ 2022 г.:

Оценочная процедура, предмет, класс	Количество участников	Количество участников, получивших высокие результаты 84,1-100	Доля участников, получивших высокие результаты, в %	Количество участников, получивших результаты, приближенные к высоким 80,1-84	Доля участников, получивших результаты, приближенные к высоким в %	ИТОГО количество участников, получивших высокие результаты 80,1-100	ИТОГО доля участников, получивших высокие результаты, в %
Русский язык	20	3	15	0	0	3	15
Математика (проф)	5	0	0	0	0	0	0
История	2	0	0	0	0	0	0
Физика	2	0	0	0	0	0	0
Обществознание	9	0	0	0	0	0	0
Литература	3	0	0	0	0	0	0
Немецкий язык	1	0	0	0	0	0	0
Биология	3	0	0	0	0	0	0
Химия	2	0	0	0	0	0	0
Информатика	2	0	0	0	0	0	0

### 4. Сравнительный анализ достижения высокого уровня подготовки по двум обязательным предметам ЕГЭ:

Оценочная процедура, предмет, класс	Количество участников	Количество участников, получивших высокие результаты 84,1-100	Доля участников, получивших высокие результаты, в %	Количество участников, получивших результаты, приближенные к высоким 80,1-84	Доля участников, получивших результаты, приближенные к высоким в %	ИТОГО количество участников, получивших высокие результаты 80,1-100	ИТОГО доля участников, получивших высокие результаты, в %
ЕГЭ Математика 2021г.	8	0	0	0	0	0	0
ЕГЭ Математика 2022г.	20	0	0	0	0	0	0
ЕГЭ Русский язык 2021г.	16	0	0	1	6	1	6
ЕГЭ Русский язык 2022г.	20	3	15	0	0	3	15

Выводы: учителям предметникам выделять на уроке время для отработки заданий части 2 в КИМах ЕГЭ, используя индивидуально-групповую систему работы.

Образовательное равенство.

5. Критерий равенства доступа к качественному образованию учащихся:

ЕГЭ по математике (профильный уровень)	2021	2022
10% лучших	78	68
10 % худших	27	6
Коэффициент школы	2,8	11,3 ↑

ЕГЭ по русскому языку	2021	2022
10% лучших	84	86
10 % худших	48	31,5
Коэффициент школы	1,75	2,7 ↑

Вывод: уровень объективности результатов в школе неудовлетворительный.

Управленческие решения: администрации школы взять на контроль работу методических кафедр, с целью соблюдения новых подходов к оцениванию предметных результатов; контролировать работу с учащимися из «зоны риска».