

Аналитический отчет о работе ГБОУ СОШ №1 с. Приволжье

1. Достижение минимального уровня подготовки по ОГЭ 2022 г.:

Оценочная процедура, предмет, класс	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты «2»	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
Русский язык	33	0	0	1	3	1	3
Математика	33	0	0	2	6	2	6
Физика	7	0	0	0	0	0	0
Обществознание	15	0	0	2	13	2	13
Биология	10	0	0	0	0	0	0
География	28	0	0	2	7	2	7

2. Сравнительный анализ достижения минимального уровня подготовки по двум обязательным предметам ОГЭ:

Оценочная процедура, предмет, класс	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты «2»	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
ОГЭ Математика 2021г.	50	0	0	4	8	4	8
ОГЭ Математика 2022 г.	30	0	0	2	7	2	7
ОГЭ Русский язык 2021г.	50	0	0	4	8	4	8
ОГЭ Русский язык 2022 г.	30	0	0	1	3	1	3

Выводы: учителям, работающим в 8-9 классах, каждую четверть отслеживать западающие темы и отрабатывать их в системе индивидуально-групповых занятий.

3. Достижение высокого уровня подготовки по ОГЭ 2022 г.:

Оценочная процедура, предмет, класс	Количество участников	Количество участников, получивших высокие результаты «5»	Доля участников, получивших высокие результаты («5»), в %	Количество участников, получивших высокие результаты, («5» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших высокие результаты («5» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших высокие результаты	ИТОГО доля участников, получивших высокие результаты, в %
Русский язык	33	8	24	7	21	1	3
Математика	33	1	3	1	3	0	0
Физика	7	2	29	1	14	1	14
Обществознание	15	0	0	0	0	0	0
Биология	10	2	20	1	10	1	10
География	28	4	14	2	7	2	7

4. Сравнительный анализ достижения высокого уровня подготовки по двум обязательным предметам ОГЭ:

Оценочная процедура, предмет, класс	Количество участников	Количество участников, получивших высокие результаты «5»	Доля участников, получивших высокие результаты («5»), в %	Количество участников, получивших высокие результаты, («5» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших высокие результаты («5» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших высокие результаты	ИТОГО доля участников, получивших высокие результаты, в %
ОГЭ Математика 2021г.	50	4	8	3	6	1	2
ОГЭ Математика 2022г.	30	1	0	1	0	0	0
ОГЭ Русский язык 2021г.	50	8	16	7	14	1	2
ОГЭ Русский язык 2022г.	30	8	27	7	23	1	3


Выводы: учителям предметникам выделять время на уроке для отработки вопросов второй части КИМов ОГЭ.

Образовательное равенство.

1. Критерий равенства доступа к качественному образованию учащихся:

ОГЭ по математике (в баллах)	2021	2022
10% лучших	22,5	20
10 % худших	8,6	9

Коэффициент школы	2,6	2,2 
-------------------	-----	---

ОГЭ по русскому языку (в баллах)	2021	2022
10% лучших	18,2	30,3
10 % худших	10,8	17,6
Коэффициент школы	1,7	1,7 

Выводы: уровень объективности результатов в школе удовлетворительный.

Управленческие решения: администрации школы взять на контроль работу методических кафедр, с целью соблюдения новых подходов к оцениванию предметных результатов; контролировать работу с учащимися из «зоны риска».