

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по
программам основного общего образования
в 2023 году
в государственном бюджетном общеобразовательном учреждении
Самарской области средней общеобразовательной школы №1
с. Приволжье муниципального района Приволжский
Самарской области**

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОИ	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	50	4
2.	Математика	50	4
3.	Физика	21	0
4.	Химия	17	0
5.	Информатика	2	0
6.	Биология	25	0
7.	История	1	0
8.	География	0	0
9.	Обществознание	32	0
10.	Литература	1	0
11.	Английский язык	2	0

2. Результаты ОГЭ в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел	% ¹	чел	%	чел	%	чел	%
1.	Русский язык	50	4	0	0	12	18	20	38	22	44
2.	Математика	50	4	0	0	28	52	22	40	4	8
3.	Физика	21	0	0	0	1	5	19	90	1	5
4.	Химия	17	0	0	0	9	53	5	29	3	18
5.	Информатика	2	0	0	0	2	100	0	0	0	0
6.	Биология	25		0	0	10	40	12	48	3	12
7.	История	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
8.	География	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Обществознание	32	0	0	0	10	31	14	44	8	25
10.	Литература	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
11.	Английский язык	2	0	0	0	2	100	0	0	0	0

3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
1.	Русский язык	12	22	24	20	18	12	0	0

¹ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
2.	Математика	4	4	15	20	35	26	0	0
3.	Физика	6	1	13	13	2	1	0	0
4.	Химия	1	3	4	5	12	9	0	0
5.	Информатика								
6.	Биология	3	3	15	12	7	10	0	0
7.	История	1	0	0	0	0	0	0	0
8.	География								
9.	Обществознание	6	8	15	14	11	10	0	0
10.	Литература	1	0	0	1	0	0	0	0
11.	Английский язык								

4. Соотношения годовой и экзаменационной отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	% обучающихся		
		на уровне годовой	выше годовой	ниже годовой
1.	Русский язык	48	39	12
2.	Математика	68,5	22,2	9,3
3.	Физика	71,4	4,7	23,9
4.	Химия	76	24	0
5.	Информатика			
6.	Биология	64	12	24
7.	История	0	0	100
8.	География			
9.	Обществознание	59	25	16
10.	Литература	-	-	100% (1 учащийся)
11.	Английский язык			

5. Результаты ГВЭ-9² в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	4	4	0	0	3	74	1	25	0	0
2.	Математика	4	4	0	0	2	50	2	50	0	0
3.	Физика										

² При отсутствии участников ГВЭ-9 указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
4.	Химия										
5.	Информатика										
6.	Биология										
7.	История										
8.	География										
9.	Обществознание										
10.	Литература										
11.	Английский язык										

6. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)
1	Русский язык	Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. и др. Русский язык. 9 класс. Просвещение, 2022
2	Литература	Литература (в 2 частях). Базовый уровень. 9 класс Коровина В.Я. и др./ Под ред. Коровиной В.Я. АО «Издательство «Просвещение»
3	Алгебра	Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др. / Под ред. Теляковского С.А. Алгебра. 9 класс. – М.: Просвещение, 2017.
4	Геометрия	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Геометрия. 7-9 классы. – М.: Просвещение, 2021.
5	История	1. Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. История нового времени. 9 класс. - М.: Просвещение, 2021 2. Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А. и др. под ред. Торкунова А.В. История России. 9 класс. В 2-х ч. - М.: Просвещение, 2019
6	Обществознание	Л.Н.Боголюбов, А.Ю.Лазебникова, А.И. Матвеев. Обществознание. 9 класс. Просвещение, 2018г
7	Биология	Пасечник В.В., Каменский А.А., Швецов Г.Г. Пасечник В.В., Каменский А.А., Швецов Г.Г. Биология. 2022
8	Химия	Габриелян О.С. Химия. 2018
9	Физика	А.В.Перышкин, Е.М.Гутник, Физика 9 класс, 2020
10	Английский язык	О.В. Афанасьева, И.В. Михеева, К.В. Баранова. Rainbow English 9 класс – М. : Дрофа 2014

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Русский язык

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	30	100	50	100%
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Русский язык является одним из двух обязательных предметов, по которым все ученики должны сдать ОГЭ. Количество участников ОГЭ по русскому языку по сравнению с предыдущим учебным годом увеличилось незначительно.

Все обучающиеся 9 классов допущены к прохождению ГИА. Из 50 обучающихся, проходивших ГИА: 50 обучающихся сдавали ОГЭ и 4 ученика сдавали ГВЭ.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	2%
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	7	23%	11	20%
«4»	16	53%	20	37%
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	6	20%	4	7%
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	3%	18	33%

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	54 участника	0	42 (78%)	54 (100%)

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

По сравнению с прошлым годом наблюдается положительная динамика успеваемости по русскому языку. Учащихся, получивших «2» на ОГЭ по русскому языку нет. По сравнению с результатами ОГЭ в 2022 году, увеличилось количество учащихся, сдавших ОГЭ на «5».

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3» 9 учеников	«4» 19 учеников	«5» 22 ученика
2	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста.	Базовый	92%		100% (9)	89% (17)	90% (20)

³Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3» 9 учеников	«4» 19 учеников	«5» 22 ученика
3	Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка	Базовый	92%		89% (8)	89% (17)	100% (22)
4	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова	Базовый	100%		100% (9)	100% (19)	100% (22)

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3» 9 учеников	«4» 19 учеников	«5» 22 ученика
	(фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста						
5	Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний		96%		89% (8)	94% (18)	100% (22)

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3» 9 учеников	«4» 19 учеников	«5» 22 ученика
	; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка						
6	Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи	Базовый	94%		100% (9)	89% (17)	95% (21)
7	Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков	Базовый	98%		100% (9)	94% (18)	95% (21)
8	Формирование навыков проведения различных	Базовый	98%		100% (9)	94% (18)	100% (22)

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3» 9 учеников	«4» 19 учеников	«5» 22 ученика
	видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста						
1.	Сжатое изложение						
ИК1	Содержание изложения	базовый	99%		100% (9)	97%	100%
ИК2	Сжатие исходного текста	базовый	90%		77%	96%	98%
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Базовый	79%		48%	92%	98%
9	Сочинение - рассуждение						
СК1	Наличие обоснованного ответа/Понимание смысла фрагмента текста/Толкование значения слова	базовый	77%		37%	95%	98%
СК2	Наличие	базовый	80%		52%	91%	97%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3» 9 учеников	«4» 19 учеников	«5» 22 ученика
	примеров-аргументов						
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	базовый	69%		22%	89%	95%
СК4	Композиционная стройность	базовый	71%		22%	92%	98%
	Грамотность						
ГК1	Соблюдение орфографических норм	базовый	47%		19%	26%	95%
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	базовый	27%		0%	16%	66%
ГК3	Соблюдение грамматических норм	базовый	66%		33%	71%	95%
ГК4	Соблюдение речевых норм	базовый	74%		41%	87%	93%
ФК1	Фактическая точность письменной речи	базовый	82%		52%	95%	100%

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что участники ОГЭ - 2023 успешно справились с первой частью экзаменационной работы – сжатым изложением. После двукратного прослушивания текста смогли передать без искажений его содержание 99 % учащихся. По критерию «Способы сжатия исходного текста» средний балл выполнения – 90%. По критерию «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» средний балл – 79%.

Вторая часть экзаменационной работы включала в себя 7 заданий, проверяющих умения выполнять различные виды анализа языкового материала. При анализе выполнения данных заданий отмечен высокий процент выполнения заданий. Средний процент выполнения заданий второй части работы по языковым разборам составляет: синтаксический анализ предложения (задание №2) –92%, пунктуационный анализ (задание №3) –92%, задание №4 на замену словосочетания, построенного на основе одного из видов связи, синонимичным словосочетанием с другим видом связи – 100% орфографический анализ (задание №5) –96 %, задание 6 – 94%, анализ средств выразительности (задание №7) – 98%, задание 8- 98%.

Задания части 3 экзаменационной работы проверяли сформированность коммуникативной компетенции выпускников (умение строить собственное высказывание заданного стиля и типа речи). При этом особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

Полученные результаты показывают, что 77% выпускников 9 классов сумели провести рассуждение на теоретическом уровне, дали верное объяснение содержания фрагмента или определение понятия без фактических ошибок

Два примера-аргумента из текста, иллюстрирующих тезис, привели 80 % выпускников. Логично, связно и последовательно оформили свои речевые высказывания 69%.

Практическая грамотность участников и фактическая точность письменной речи оценивались на основании проверки изложения и сочинения в целом и составила следующие средние показатели: владение орфографическими нормами – 47%, пунктуационными нормами – 27%, грамматическими нормами – 66%, речевыми нормами – 74%, фактическая точность письменной речи – 82%

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку в 2023 году даёт основание утверждать, что выпускники основной школы в целом успешно справились с заданиями, проверяющими уровень предметных компетенций.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ полученных результатов показывает, что 100% участников ГБОУ СОШ №1 с. Приволжье м.р. Приволжский справились с выполнением экзаменационной работы.

Все задания КИМ относятся к базовому уровню сложности, предполагают два задания с развернутым ответом: изложение и сочинение. Учащиеся в целом справились с написанием изложения и сочинения на достаточном уровне. Наименьший процент выполнения выявлен в следующих критериях:

Соблюдение орфографических норм	базовый	47%
Соблюдение пунктуационных норм	базовый	27%

Возможные причины трудности у учащихся при соблюдении пунктуационных норм - незнание правил пунктуации, неправильное определение обособленных членов предложения.

Возможные причины, по которым допускаются ошибки в орфографии: неправильное определение части речи, неумение определить морфему с орфограммой, незнание орфографического правила.

Для устранения данных ошибок в ходе обучения школьников необходимо на уроках русского языка включать задания по орфографии и пунктуации в форме объяснительных диктантов, лингвистических задач, индивидуальных карточек.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Успешное выполнение заданий ОГЭ стало возможным благодаря сформированности метапредметных результатов. На успешность выполнения тестовых заданий 1 части влияет сформированность следующих метапредметных умений и навыков:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- смысловое чтение.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ-2023 показывает, что выпускники усвоили на достаточном уровне следующие элементы содержания и виды деятельности:

- 1) Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), отражение всех важных для его восприятия микротем. Задание №1 «Написанию сжатого изложения». Смогли передать содержание аудиозаписи текста без искажений 99 % учащихся. По критерию «Способы сжатия исходного текста» средний балл выполнения – 90%. По критерию «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» средний балл – 79%.
- 2) Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи с соблюдением лексических и грамматических норм языка» Задание №9 «Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи с соблюдением лексических и грамматических норм языка». 77% выпускников 9 классов сумели провести рассуждение на теоретическом уровне, дали верное объяснение содержания фрагмента или определение понятия без фактических ошибок. Два примера-аргумента из текста, иллюстрирующих тезис, привели 80% выпускников. Логично, связно и последовательно оформили свои речевые высказывания 69%. Следует отметить высокое качество выполнения задания по критерию «Композиционная стройность»: 71 % выполнения.
- 3) Проведение различных видов анализа по разделам: Грамматика. Синтаксис. Речь. Пунктуация. Орфография. Выразительность русской речи. Лексика
Задание №4 «Синтаксический анализ словосочетания» выполнили 100% обучающихся.
Задание №6 «Смысловая и композиционная целостность текста». Анализ предложенного текста выполнили правильно 94% обучающихся.
Задание №7 – 98%
Задание №8 «Лексический анализ слова» выполнили 98% обучающихся.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что выпускники усвоили на уровне, который нельзя считать достаточным.

Анализируя результаты грамотности творческих работ (задание 1 и задание 9), отметим низкий результат по критериям ГК1 - соблюдение орфографических норм, ГК2 - соблюдение пунктуационных норм во всех группах участников, особенно низкий уровень владения

нормами языка демонстрируют учащиеся в группах, получивших на экзамене оценки «3», и «4»:

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3» 9 учеников	«4» 19 учеников	«5» 22 ученика
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	базовый	27%		0%	16%	66%
ГК3	Соблюдение грамматических норм	базовый	66%		33%	71%	95%
ГК4	Соблюдение речевых норм	базовый	74%		41%	87%	93%

Таким образом, можно сделать вывод о недостаточно высоком уровне владения данными нормами.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*
 - Недостаточно высокий уровень сформированности языковой и лингвистической компетенций участников (задания, требующие особого внимания № 3, 5, требующие сформированных умений проводить фонетический, морфемный, морфологический, орфографический, синтаксический и пунктуационный анализ языкового материала объясняются несколькими причинами, прежде всего наличием множественного выбора правильных ответов в заданиях, а также большим объемом материала, знания и умения по которому проверяются в работе.
 - Речевые ошибки чаще всего вызваны употреблением слова в несвойственном ему значении и нарушением лексической сочетаемости. Представленная в изложениях и сочинениях практическая грамотность свидетельствует о том, что не все сформированные умения перешли в навыки грамотного письма, соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм для многих обучающихся по-прежнему является проблемой.
 - Указанные причины ошибок и затруднений обучающихся свидетельствуют о необходимости совершенствовать методику обучения русскому языку, в частности методику построения урока на коммуникативно-деятельностной основе, разнообразить методы и приемы формирования базовых понятий и отработки соответствующих умений.
- *Прочие выводы*

Анализ полученных результатов экзамена позволяет сделать выводы о хорошем уровне усвоения обучающимися содержания основных тем курса. Высокий процент выполнения заданий, не требующих углубленных знаний девятиклассников. Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

⁴Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- Учителям, методическим объединениям учителей.
 - Учителям русского языка:
 - - на каждом уроке русского языка проводить повторение уже изученных орфограмм и пунктограмм (задания на орфографический и пунктуационный анализ);
 - начиная с 5 класса формулировать орфографические и пунктуационные задания подобно тому, как они сформулированы в КИМах ОГЭ;
 - для формирования орфографической зоркости и совершенствования письменной речи использовать зрительные и свободные диктанты как один из приемов;
 - уделять особое внимание развитию навыков смыслового чтения и читательской грамотности на уроках и занятиях внеурочной деятельностью; проверять рабочие тетради всех обучающихся не реже двух раз в неделю.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- Учителям, методическим объединениям учителей.

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки можно дать следующие рекомендации:

 - использовать на уроках и в домашних заданиях дифференцированные задания;
 - включать в уроки для сильных обучающихся приёмы исследовательской деятельности;
 - организовывать наставнические группы ученик - ученик, позволяющие дать возможность сильным обучающимся помочь слабым в отработке навыков грамотного письма;
 - для слабых обучающихся проводить дополнительные занятия по совершенствованию грамотности

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету литература

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	0	0	1	3,3 (от общего количества выпускник)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
					ов - 30)
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом)

Результаты экзамена (высокий процент качества), свидетельствуют, что выбор учащегося объясняется осознанным желанием выпускника продолжить обучение в профильном классе средней школы.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей)	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
категории «3»)				
«4»	0	0	1	100%
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Результаты ОГЭ по литературе за два последних года высокие, успеваемость и качество знаний – 100%.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б	100	-	-	100	-
1	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б	100	-	-	100	-
1	Развёрнутые рассуждения: о	Б	100	-	-	100	-

⁵Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.						
2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	0	-	-	0	-
2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	0	-	-	0	-
2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение	Б	0	-	-	0	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием						
3	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	100	-	-	100	-
3	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	100	-	-	100	-
3	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	100	-	-	100	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	П	100	-	-	100	100
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	П	75	-	-	75	-
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом,	П	100	-	-	100	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)						
5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	100	-	-	100	-
5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	100	-	-	100	-
5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	50	-	-	50	-
5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	100	-	-	100	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5	Соблюдение речевых норм	В	100	-	-	100	-
5	Соблюдение орфографических норм	В	100	-	-	100	-
5	Соблюдение пунктуационных норм	В	100	-	-	100	-
5	Соблюдение грамматических норм	В	100	-	-	100	-

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения задания с развёрнутым ответом ограниченного объёма базового уровня сложности по анализу эпического или драматического текста (задания 1.1/1/2) и лирического текста (задание 3.1/3.2) показывает, что экзаменуемый успешно справился с ним: 100% выпускников дали ответ на вопрос, свидетельствующий о понимании текста приведённого эпического фрагмента и 50% с анализом лирического стихотворения. 100% (при анализе эпического текста), 50% (при анализе лирического текста) выпускников убедительно обосновали свои тезисы, привлекая текст для аргументации суждений на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей, искажения авторской позиции и фактических ошибок не допустили. У 75% (при анализе эпического текста) и 75% (при анализе лирического текста) участников экзамена логические и речевые ошибки отсутствуют.

Итоги ОГЭ по литературе текущего года свидетельствуют о стабильности результата: экзаменуемый понимает образную природу словесного искусства, знает содержание изученного эпического произведения и умеет его воспроизводить, умеет анализировать указанный в задании эпизод, давать характеристику литературного героя, выявлять авторскую позицию.

Анализ выполнения задания 5.1-5.5. выпускником показал, что он справился с заданием высокого уровня сложности (развёрнутое полноформатное сочинение на литературную тему) с хорошими результатами. Экзаменуемый показал знание содержания произведений и умение их воспроизводить в развёрнутом ответе, анализировать и интерпретировать с учётом родо-жанровой специфики, выявлять авторскую позицию и характеризовать особенности стиля писателя. Выпускник также умеет создавать связный текст на предложенную тему, характеризующийся композиционной цельностью и логичностью изложения материала, в целом соответствующий нормам русского литературного языка.

Представленный анализ показал, что учащийся испытывает определенные затруднения при работе с художественным текстом.

Участник экзамена выполнил задание высокого уровня сложности. Выпускник данной группы в целом хорошо владеет навыками написания сочинения (высшими баллами были оценены по критериям «Соответствие сочинения теме и её раскрытие», 75% по критерию «Привлечение текста для аргументации», высший балл по критерию «Опора на теоретико-литературные понятия».

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задания 1.1/1.2 и 3.1/3.2 требуют от учащихся навыка работы с текстами разного стиля и направленности, умения составлять развёрнутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, критического мышления и навыков смыслового чтения. При выполнении данных заданий были допущены типичные ошибки: замена ответа на вопрос характеристикой героя, общие рассуждения о чиновничестве.

Задания 2.1/2.2 требуют умения самостоятельно подбирать фрагмент или произведение в направлении заданного анализа. В работах видны невысокий уровень читательской культуры, незнание произведений данного автора, невнимательное прочтение темы задания.

Задания 3.1/3.2 вместе с литературоведческим анализом требуется знание в сфере истории, искусства, околосредств фактов. Типичные ошибки при выполнении данного задания – отсутствие общей эрудиции, незнание истории создания художественных произведений, биографии писателей, фактические ошибки.

Задание 4 на сопоставление лирических текстов требует от выпускника, квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом, способности аргументировать своё мнение и оформлять его в письменных высказываниях разных жанров, создавать развёрнутые высказывания аналитического и интерпретирующего характера, умения выделять общие и отличные черты, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств.

Приведенные анализ показал сформированные у выпускников этого года выполнять сопоставительный анализ художественных текстов или их эпизодов для аргументации, уместно привлекать примеры из текста для аргументации собственной позиции.

Задание 5 требует осмысления проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), осознания особенностей лирики конкретного поэта или писателя в соответствии с указанным в задании направлением анализа. Работы показывают высокий уровень умения использовать приобретённые указанные знания и умения в практической деятельности, недостаточное понимание связей историко-литературного процесса, особенностей литературы как одной из основных национально-культурных ценностей народа, как особого способа познания жизни.

Типичные ошибки: фактические ошибки в фоновом материале (неверное соотнесения времени создания произведения, его места в литературном окружении, автора и героев, места действия), неверное использование речевых средств в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Анализ выполнения заданий, предложенных выпускникам 2023 года на ОГЭ по литературе, позволил сделать следующие выводы.

Представленные работы выпускников соответствуют требованиям понимать образную природу словесного искусства; содержание изученных литературных произведений; знать основные факты жизни и творчества писателей-классиков XIX–XX вв., этапы их творческой эволюции; историко-культурный контекст и творческую историю изучаемых произведений; основные закономерности историко-литературного процесса,

сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений; основные теоретико-литературные понятия.

Статистика выполнения заданий свидетельствует об овладении учениками такими видами необходимой для сдачи ОГЭ по литературе видами деятельности, как осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров; различные виды пересказа (1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2, 4, 5.1–5.5); анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта (все типы заданий); письменная интерпретация художественного произведения (1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2, 4, 5.1–5.5); выявление языковых средств художественной образности и определением их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения (все типы заданий); самостоятельный поиск ответов на вопрос, комментирование художественного текста (1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2, 4, 5.1–5.5); написание развёрнутых ответов, в том числе в жанре сочинения, на основе литературных произведений (5.1–5.5); сравнение, сопоставление, классификация объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, аргументацией позиций сопоставления (4).

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Результаты, полученные на ОГЭ по литературе в 2023г., выявили определенные пробелы в подготовке учащихся:

- умение строить законченное высказывание на основе представленного художественного текста или его эпизода;
- умение приводить примеры из художественного текста для аргументации высказывания, учащиеся часто подменяют анализ текста пересказом или используют его на уровне общих рассуждений, без необходимого комментария;
- умение сопоставлять литературные произведения (фрагменты) в заданном направлении анализа и строить монологическое высказывание;
- нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла работы, повторы, недостаточное умение выпускников строить план монологического высказывания.
- речевые ошибки при создании письменных текстов.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Систематически работать над формированием аналитических умений в курсе литературы, формировать устойчивый навык аналитического чтения, позволяющий приблизиться к пониманию авторского замысла, проблематики произведения, связи формы и содержания в литературном произведении.

Обратить внимание на работу по формированию умения находить в тексте образительно-выразительные средства языка, объяснять их роль в тексте, используя теоретико-литературный инструментарий.

Чаще практиковать такие формы контроля, как письменные аудиторские ответы на проблемные вопросы, мини- сочинения, эссе; ориентировать творческие задания на формирование читательской, культурологической, коммуникативной компетенций в овладении литературным наследием.

Применяя различные стратегии чтения в работе с текстом, учащиеся смогут осуществлять деятельность, направленную на понимание и преобразование информации, на основе умений:

- составлять план к тексту и структурировать текст, используя план;
- делать пометки, выписки, цитировать фрагменты текста в соответствии с коммуникативным замыслом;
- приводить аргументы/примеры к тезису, содержащемуся в тексте;

- преобразовывать (перекодировать) текст, используя новые формы представления информации (опорные схемы, таблицы, рисунки и т.п.).
- оценивать не только содержание текста, но и его форму.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

математика

(наименование учебного предмета)

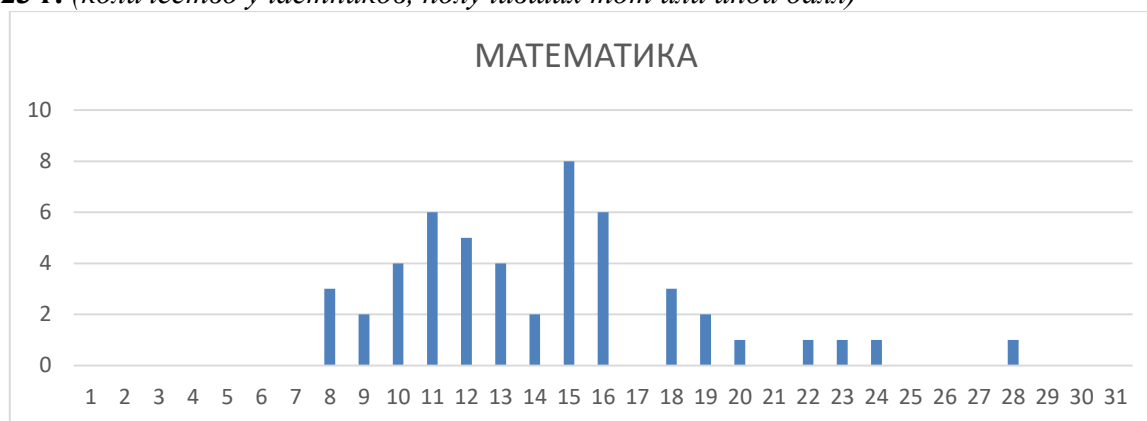
2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся ОО	30	100	50	100
4.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету ОГЭ по математике традиционно сдают 100% обучающихся.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу)	3	10	5	10

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«3» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	20	66,7	26	52
«4»	9	30	20	40
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	3,3	2	4
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	3,3	4	8

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	50	0	48%	100%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике. Из таблицы раздела 2.2.2 можно сделать вывод, что результаты ОГЭ по математике в 2023

несколько выше, чем в 2022 году. Количество участников, получивших отметку «2» сохраняется по сравнению с предыдущим годом и составляет 0%. Анализ результатов показывает, что количество обучающихся с низким уровнем подготовки составляет 10%. Считаем, что данное количество выпускников находится в зоне риска, что следует учесть при организации работы с аналогичной группой в следующем учебном году.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять	Б	72	0	57,7	85	100
2	вычисления и преобразования,	Б	60	0	30,8	90	100
3	уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни,	Б	40	0	19,2	55	100
4	уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	18	0	15,4	20	25
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	40	0	38,5	35	75
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	94	0	92,3	95	100
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	96	0	96,2	95	100
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь	Б	84	0	73,1	95	100

⁶Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выполнять преобразования алгебраических выражений						
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	88	0	76,9	100	100
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	88	0	76,9	100	100
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	92	0	84,6	100	100
12	Осуществлять практические расчеты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	84	0	73,1	95	100
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	82	0	73,1	90	100
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретенные	Б	44	0	19,2	70	75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
15	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	96	0	92,3	100	100
16	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	84	0	73,1	95	100
17	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	42	0	19,2	60	100
18	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	82	0	65,4	100	100
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	48	0	23,1	70	100
20	Уметь	П	16	0			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы				0	25	75
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	10	0	0	15	50
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	2	0	0	0	25
23	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	П	16	0	7,7	10	100
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать	П	6	0	0	0	75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения						
25	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	П	0	0	0	0	0

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

- задания линии 3-5;
- задания линии 14: Числовые последовательности;
- задания линии 17, 19: Геометрия.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15%):

- задания линии 21, 22: Алгебраические выражения; Уравнения и неравенства;

Числовые последовательности; Функции; Координаты на прямой и плоскости.

- задания линии 24-25: Геометрия.

При анализе выполнения отдельных заданий КИМ наиболее успешно освоенными можно считать следующие умения:

- уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений (№6-8) – не менее 84%;

- уметь решать уравнения, неравенства и их системы (№9) – не менее 88%;

- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами на базовом уровне (№15, 16, 18)– не менее 82%.

К недостаточно освоенным можно отнести следующие умения:

- проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения;

- Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели на более глубоком уровне.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В КИМах по математике 2023 года в заданиях с 1 по 5 акцент был сделан на практические задачи. Для их выполнения требовалось использование полученных знаний на практике, умение отбирать и комбинировать необходимые данные, находить оптимальные пути решения поставленных задач. Проверялись не только знания по конкретному предмету, но и метапредметные навыки, которые должны быть сформированы у обучающихся:

смысловое чтение, коммуникативная грамотность, умение пользоваться справочной информацией. На эти 5 заданий предлагалась одна схема местности с подробным описанием. Текст необходимо читать очень внимательно.

Полагаем, что причина неудач кроется в недостаточном внимании к решению задач такого типа на уроках математики. Анализ рекомендуемых УМК показал, что практико-ориентированных заданий недостаточно.

Часть учеников столкнулась с проблемой при решении задачи 12, где необходимо было из формулы выразить неизвестную величину и рассчитать ее численное значение. Задание проверяет умения осуществлять практические расчеты по формулам, выражающим зависимости между физическими величинами.

Задание 14 традиционно на владение свойствами и формулами арифметической или геометрической прогрессий. В частности, в вариантах 2023 года был предложен реальный сюжет задачи, где можно было «вручную» получить ответ, без использования формул арифметической прогрессии.

Задание 19 на умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, выполнили лишь 40% обучающихся.

Задание 21 - типичная текстовая задача на скорость, однако средний процент выполнения остается критически низким. Текстовые задачи – одни из самых сложных, так как от обучающегося требуется понимание имеющихся в задаче условий. Участниками ОГЭ не выполнялась логическая проверка полученного ответа, отсутствовали знания зависимости между различными величинами, а это приводило к следующим ошибкам, так как участники экзамена:

- не понимали условия задачи (невнимательно читают условие);
- неверно определяли искомую величину;
- допускали ошибки вычислительного характера;
- не выполняли логическую проверку полученного ответа;
- не описывали пояснения к действиям.

В задании 22 (высокий уровень) проверялось умение строить графики элементарных функций с предварительным исследованием их свойств.

Умение решать такую несложную задачу с параметром показывает математическую грамотность школьника. При построении графика функции обучающиеся допускали следующие ошибки:

- не учитывали знак модуля при построении графика, т.е. не отражали график относительно оси Ox ;

- допускали ошибки вычислительного характера;

- не приводили таблицу значений для построения графика, или отсутствовало исследование функций для построения графиков;

- неверно строили график (отсутствовало соблюдение масштаба);

- допускали небрежность в построении графика.

Задания 23-25 являются достаточно сложными, к решению этих задач приступают единицы школьников.

Задание 23 - геометрическая вычислительная задача повышенного уровня. Задача была решена, приступившими к ее решению, то есть 6% школьников.

Задание 25 - геометрическая задача высокого уровня сложности. Задание требовало, конечно, достаточно развитого логического мышления, навыков и умений поиска нестандартных приемов. С данной задачей не справился никто.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ среднего процента выполнения заданий позволяет сделать вывод о слабой сформированности части метапредметных результатов у выпускников. При выполнении задания базового уровня сложности обучающиеся не смогли извлечь информацию из изображения и текста задания. Часть выпускников не продемонстрировала умение строить и исследовать простейшие математические модели. Это связано с отсутствием умения находить требуемую информацию в тексте задачи в соответствии с целями своей деятельности.

В задании №5 условие представлено сплошным текстом. Есть сюжет задания и таблица, данные из которой нужно использовать для получения ответа на вопрос задачи. Для успешного выполнения задания обучающимся необходимо было использовать числовые данные, представленные в таблице, составить выражения по условию задачи. Выпускники затрудняются находить требуемую информацию в тексте, неуверенно ориентируются в содержании текста задания, испытывают затруднения в составлении алгоритма выполнения

задания, что говорит о недостаточно сформированных умениях ориентироваться в содержании текста.

В задачах второй части геометрического содержания необходимо доказать математическое утверждение. Обучающиеся не смогли обосновать все этапы доказательства, опираясь на условия задачи и выразить свои мысли в письменной форме (владение письменной речью). У большинства обучающихся не сформировано умение использовать средства логической связи для выделения смысловых блоков доказательства, обоснованно и аргументировано представлять в письменной форме решение задачи. Выполнение заданий требует высокого уровня сформированности математической грамотности: создание алгоритмов нестандартных способов решения задачи.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Из первых пяти заданий, объединенных одним текстом, можно выделить задание 1, где средний процент выполнения свыше 72%, это означает, что у обучающихся сформированы умения работать с текстовой информацией, сопоставлять информацию, представленную на картинке, с текстовой.

Задания 6 - 14 имеют процент выполнения от 44% до 96% в своем большинстве, что означает уверенное владение умениями выполнять вычисления и преобразования, преобразования алгебраических выражений; решать уравнения, неравенства и их системы; решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики.

Задания первой части по геометрии (15-19) имеют процент выполнения от 42% до 96% в своем большинстве, что означает достаточный уровень сформированности навыков работы с геометрическими объектами.

Результаты выполнения всех этих заданий говорят о достаточно высоком уровне сформированности указанных умений у выпускников 9 классов.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Самым сложным из первых пяти заданий оказались задания 4, 5 на умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели. С данным заданием справились 40% обучающихся соответственно, это говорит о том, что умения у девятиклассников сформированы слабо, они затрудняются в решении практических задач.

Процент выполнения задания 19 из первой части по геометрии составляет 48%. У большинства обучающихся, решавших эту задачу, не сформированы умения проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

Задания 20-25 отвечали за проверку умения выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели на повышенном и высоком уровнях сложности.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Анализ первой части экзаменационной работы в 2023 году показывает, что большинство выпускников уверенно овладевает базовым уровнем знаний и умений; однако постоянными остаются и основные ошибки, связанные с низким уровнем вычислительных навыков и навыков работы с текстовой и буквенной информацией. Поэтому при подготовке к экзамену имеет смысл обратить внимание на отработку вычислительных навыков и умения применять математические знания в различных практических ситуациях и при решении задач с нестандартной формулировкой.

Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями, в которых требовалось осуществлять какие-либо действия с числами и простейшими алгебраическими выражениями. Таким образом, общий уровень математической подготовки выпускников основной школы базовый. Можно заметить, что лучше всего обучающиеся решают задания алгоритмического характера, а самыми сложными оказываются задания, требующие анализа новой ситуации. Анализ показывает, что проблемной зоной решения второй части заданий является, помимо математической подготовки, неумение связно и логично излагать свое решение, доказывать и обосновывать его основные шаги. Одной из причин неудач выпускников в решении задач повышенного и высокого уровня сложности по-прежнему остается неумение осмысленно прочитать условие задания и вникнуть в его содержание.

Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы, не изменились и отражают также несформированность метапредметных навыков, наряду с умениями и навыками математических действий:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;
- недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;
- несформированность вычислительных навыков;
- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформление письменного решения задачи;
- недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;
- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
- недостаточно развитые аналитические навыки.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

На основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ в 2023 году учителям математики рекомендуется больше внимания уделять устранению следующих типичных затруднений и дефицитов в подготовке обучающихся:

- умение осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами;
- умение выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры и геометрии.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Систематическое проведение диагностических работ, направленных на выявление уровня подготовки обучающихся по отдельным темам, анализ выявленных пробелов в знаниях учащихся позволит учителю спланировать индивидуальную и групповую работу обучающихся, подготовить выпускников к эффективной работе на самом экзамене.

Дифференциация обучающихся по уровням подготовки позволит учителю ставить перед учащимися конкретные цели, которые они могут реализовать в соответствии с уровнем их подготовки. Организация такой работы позволит обучающимся осуществлять рефлексию достижений и осознанно стремиться к достижению более высоких результатов.

Учителю математики в учебном процессе необходимо уделять внимание формированию читательской, математической грамотности обучающихся.

Обучающимся со средними образовательными результатами предлагается дозированная помощь, например алгоритмы выполнения заданий, памятка, образец с частично выполненным заданием, справочные материалы. Использование методики, при которой обучающиеся смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации. Больше внимания уделять решению практико-ориентированных задач, совершенствованию вычислительных навыков: прикидке, оценке полученного результата.

Обучающимся с высокими образовательными результатами необходимо создавать условия для успешного продвижения: предлагать задания, дифференцированные по уровню сложности, создавать условия для успешного саморазвития. Обучающимся предлагается изучать теоретический материал с разбором пояснений, рассуждений, доказательств; выполнять задания, аналогичные разобранным примерам, постепенно усложняя и видоизменяя их; изучать дополнительный материал; выполнять исследовательскую работу.

Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
обществознание
(наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года⁷)

Таблица 1

Участники ОГЭ	2019		2022		2023	
	чел.	% ⁸	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	18	100	15	100	31	96,9
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	1	3,1
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету обществознание

Всего заданий – **24**; из них

по типу заданий: с кратким ответом – **16**; с развёрнутым ответом – **8**;

по уровню сложности: Б – **14**; П – **8**; В – **2**.

Максимальный первичный балл за работу – **37**.

Общее время выполнения работы – **3 часа (180 минут)**.

Анализ написание ОГЭ по обществознанию выявил:

Учащиеся более 70 % выполнили задания с №1 по №6 из тем «Человек и общество», «Сфера духовной культуры» и задание №6 — Финансовая грамотность

Затруднения вызвали задания:

- на умения приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм,

- на умения объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов,

- на умение описывать основные социальные объекты, выделяя их

существенные признаки,

- решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации.

⁷ В 2020 г. И 2021 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2019г.

⁸ % - Процент от общего числа участников по предмету

Самыми сложными для выпускников оказались задания:

Иллюстрация примерами положений текста

Формулирование объяснений, аргументов на основе текста.

Задания позволили проверить уровень обязательной подготовки школьников по темам:

- Человек и общество
- Экономика
- Сфера политики и социального управления (Политика)
- Сфера духовной культуры (Духовная сфера)
- Право
- Социальная сфера

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной балл)

Количество первичных баллов	Количество человек
15	1
17	1
18	2
19	1
20	1
21	1
22	1
23	2
24	2
26	2
27	2
28	2
30	3
31	3
32	2
33	3
34	2
35	1

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету: обществознание

Таблица 2

	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% ⁹	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	6	33,3	8	53,3	10	31,3
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла	2	11,1	4	26,7	1	3,13
Получили «4»	10	55,6	7	46,7	14	43,8
Получили «5»	2	11,1	0	0	8	25
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	3	16,7	0	0	5	16
Получили «5» набравших максимальный балл	0	0	0	0	0	0

2.2.3.Динамика результатов ОГЭ по предмету: история

Таблица 3

	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% ¹⁰	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	0	0	0	0	0	0
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла	0	0	0	0	0	0
Получили «4»	0	0	0	0	1	100
Получили «5»	0	0	0	0	0	0
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	0	0	0	0	0	0
Получили «5» набравших максимальный балл	0	0	0	0	0	0

9 % - Процент от общего числа участников по предмету

10 % - Процент от общего числа участников по предмету

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету биология

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

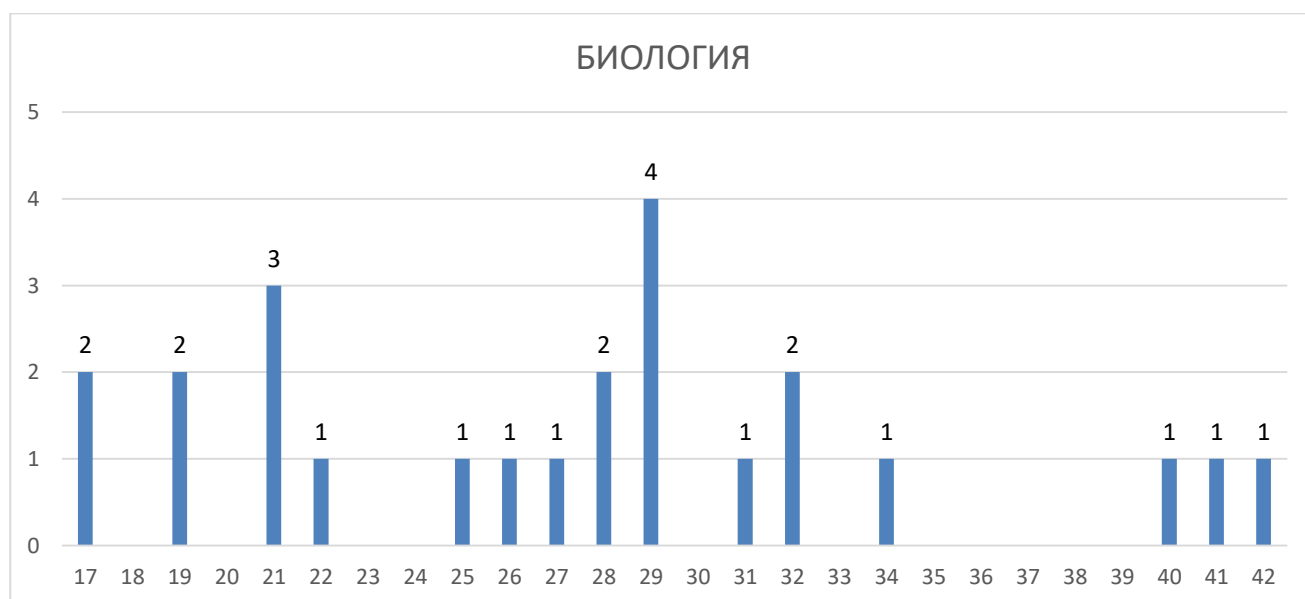
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся ОО	9	27	25	45
6.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ				

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество учащихся, выбирающих биологию, увеличилось по сравнению с предыдущим учебным годом на 18%

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)			0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	1	11	10	40
«4»	6	67	12	48
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)			0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	2	22	3	12

наименование учебного предмета	«2»	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	«5»	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	25	0	15/60%	25/100%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Биология – предмет по выбору. Анализ показывает, что учащиеся подтверждают свои знания.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»/9	«4»/13	«5»/3
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	88	0	66,67	92,30	100
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	100	0	100	100	100
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	68,0	0	33,33	92,30	100
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	84,0	0	44,44	100	100
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	56,0	0	55,56	38,46	100
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов	Б	92,0	0	100	84,61	100

¹¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения II	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»/9	«4»/13	«5»/3
	и инструментов						
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.	П	92,0	0	77,78	100	100
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	76,0	0	55,56	76,92	100
9	Умение проводить множественный выбор	П	96,0	0	88,89	100	100
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	60,0	0	33,33	69,23	100
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	72,0	0	66,67	76,92	66,67
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	64,0	0	44,44	69,23	100
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	76,0	0	66,67	76,92	100
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	84,0	0	100	69,23	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения II	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»/9	«4»/13	«5»/3
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	72,0	0	55,56	76,92	100
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	88,0	0	77,78	92,3	100
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	84,0	0	77,78	84,62	100
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	64,0	0	44,44	69,23	100
19	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	88,0	0	77,78	100	66,67
20	Экосистемная организация живой природы	Б	56,0	0	33,33	61,54	100
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	64,0	0	66,67	61,54	66,67
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать	В	48,0	0	11,11	61,54	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»/9	«4»/13	«5»/3
	на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого						
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	40,0	0	22,22	30,77	100
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	68,0	0	55,56	69,23	100
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	56,0	0	44,44	53,85	100
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	52,0	0	22,22	53,85	100

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году показывает, что учащиеся 9 класса ГБОУ СОШ №1 с. Приволжье справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций за курс основного общего образования. С базовой частью справились успешно большинство учащихся.

Затруднения вызвали задания высокого уровня сложности (задание 22 и 23), формирующее умение учащихся объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей, опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого и проведение несложных биологических экспериментов

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями, связанными с установлением соответствия, работой с текстом и понятийным аппаратом, составлением пищевых цепочек и других видов отношений в биогеоценозах.

В связи с установленными недостатками, рекомендуется учителю биологии при подготовке учащихся к ОГЭ, составлении планов уроков, включать в учебный процесс задания с изображениями биологических объектов различных уровней организации живого, уделять больше времени проведению биологических экспериментов, объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

химия

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

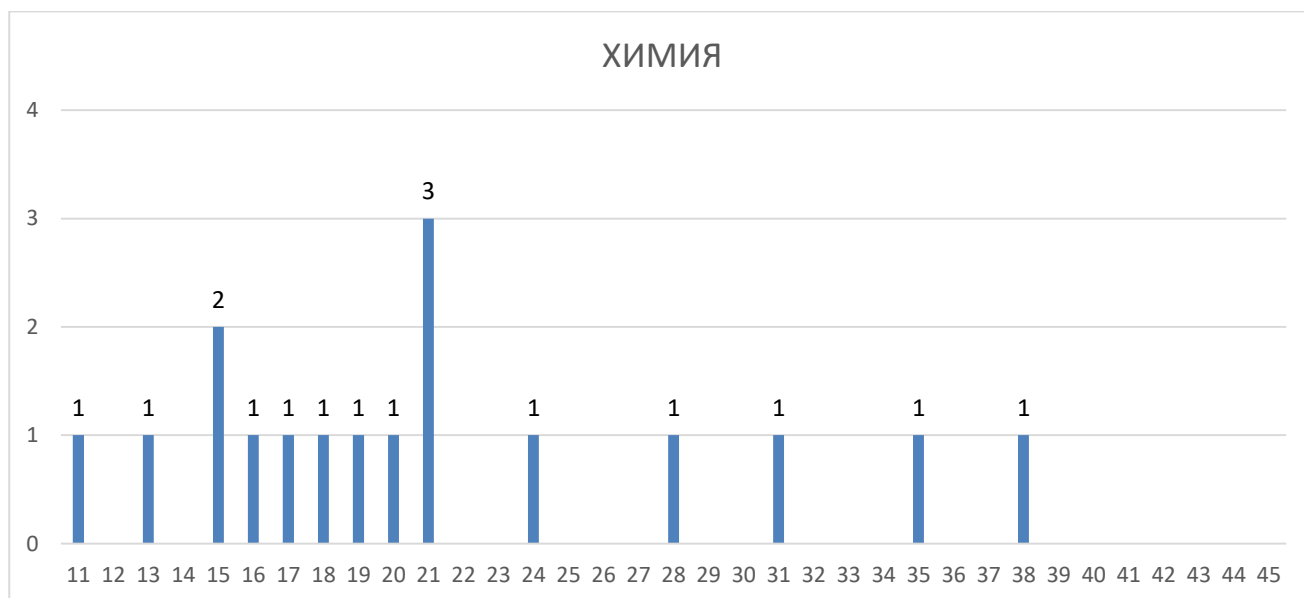
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
7.	Обучающиеся ОО	0	0	17	31
8.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ				

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество учащихся, выбирающих биологию, увеличилось по сравнению с предыдущим учебным годом на 18%

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	6
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	8	47
«4»	0	0	5	29
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	6
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	2	12

наименование учебного предмета	«2»	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	«5»	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла

русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

i. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	17	0	8/47	17/100%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Химия – предмет по выбору. Анализ показывает, что учащиеся подтверждают свои знания.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в **ОО**

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	76,47	0	77,78	80,0	66,67
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов	Б	76,47	0	66,67	80,0	100

¹² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента						
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	82,35	0	77,78	23,53	100
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	94,12	0	100	80,0	100
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	100	0	100	100	100
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	88,24	0	100	60,0	100
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	88,24	0	100	80,0	66,67
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	88,24	0	77,78	100	100
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства	П	100	0	100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	сложных веществ						
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	70,59	0	55,56	80,0	100
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	94,12	0	88,89	100	100
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	76,47	0	66,67	80,0	100
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	76,47	0	55,56	100	100
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	70,59	0	44,44	100	100
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	52,94	0	22,22	80,0	100
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в	Б	35,29	0	44,44	20,0	33,33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций						
17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	П	47,06	0	11,11	80,0	100
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	41,18	0	33,33	40,0	66,67
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	11,76	0	0	6	33,33
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	23,53	0	0	20,0	100
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	17,65	0	0	0	100
22	Вычисление количества вещества,	В	17,65	0	0	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе						
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	В	47,06	0	11,11	80,0	100
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	В	52,94	0	22,22	80,0	100

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году показывает, что учащиеся 9 класса ГБОУ СОШ №1 с. Приволжье справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций за курс основного общего образования. С базовой частью справились успешно большинство учащихся. Из заданий базового уровня затруднения вызвали задания №№16, 18, 19 (правила безопасной работы в школьной лаборатории, лабораторная посуда и оборудование, разделение смесей и очистка веществ, приготовление растворов, проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни, химическое загрязнение окружающей среды и

его последствия, человек в мире веществ, материалов и химических реакций, вычисление массовой доли химического элемента в веществе).

Затруднения вызвало задание повышенной трудности - №17 (определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов, качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа), получение газообразных веществ, качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак))

Затруднения вызвали задания высокого уровня сложности (задания 20, 21, 22 и 23), с ними преимущественно справились только учащиеся, имеющие отличную годовую оценку.

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями, связанными с работой с Периодической системой химических элементов, строением атома, классификацией и свойствами простых и сложных веществ, классификацией и характеристикой химических реакций.

В связи с установленными недостатками, учителю рекомендуется при подготовке учащихся к ОГЭ, составлении планов уроков, включать в учебный процесс задания практической направленности, уделять больше времени химическому эксперименту, решению вычислительных задач.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету физика

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

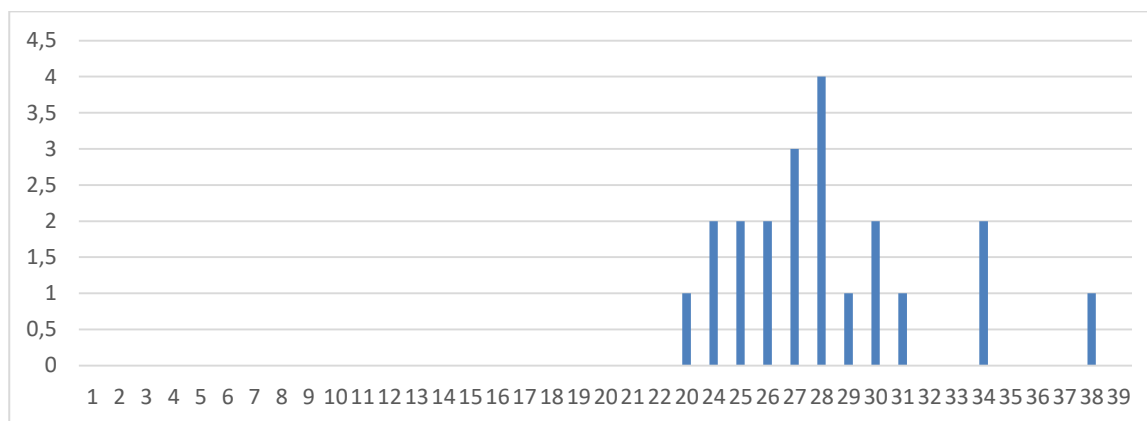
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
9.	Обучающиеся ОО	7	24	21	42
10.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Увеличение обучающихся, сдающих физику в качестве предмета по выбору, связано с востребованностью предмета при поступлении в профессиональные учебные заведения на специальности технического профиля

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	4,7
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	0	0
«4»	5	71,4	19	90,6
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	14,3	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	14,3	1	4,7

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36

химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	21	0	0,952	1

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	95	-	100	100	100
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	100	-	100	100	100
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	100	-	100	100	100
4	Распознавать явление по его	Б	85,7	-	100	85,7	100

¹³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления						
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100	-	100	100	100
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	95	-	100	95	100
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100	-	100	100	100
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов	Б	100	-	100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и формул						
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	81	-	100	81	100
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100	-	100	100	100
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	100	-	100	100	100
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	71,4	-	50	89,4	50
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	100	-	100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	93	-	100	93	100
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	100	-	100	100	100
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования	П	60	-	0	50	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	я, интерпретировать результаты наблюдений и опытов						
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	16	-	0	10,5	100
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	38	-	0	32	100
19	Интерпретировать информацию	Б	60	-	0	51	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и не- явно заданной информации. Преобразовать информацию из одной знаковой системы в другую						
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	14	-	0	9	100
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	30,9	-	0	26	100
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	31	-	0	25,8	100
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	46	-	0	50,8	70
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические	В	25,3	-	0	22,8	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	величины (комбинированная задача)						
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	8	--	0	8	0

В среднем с заданиями базового уровня справились больше 50 % около 80 % обучающихся, падение произошло на 18 задание где объяснить надо принцип действия прибора или научное открытие (38%) справились. Задания высокого уровня процент выполнения менее 15 ,это 25 задача. По процентам выполнения базового можно судить программа физика 9 класса на базовом уровне обучающимися усвоена на достаточно хорошем уровне. Недостаточно усвоены навыки оформления и планирования экспериментальной работы.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Информатика

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

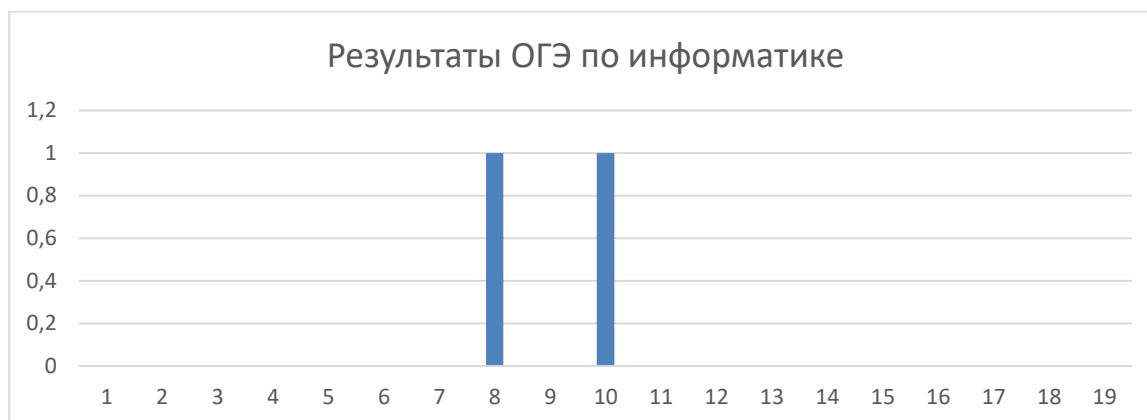
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
11.	Обучающиеся ОО	0	0	2	4
12.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2023 году ОГЭ по информатике сдавали 2 человека, за последние годы экзамен сдавался впервые

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	2	100
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	0	0
«4»	0	0	0	0
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Выпускники текущего учебного года, обучающиеся по программе ООО	0%	0%	100%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Результаты ОГЭ по информатике в 2023 году соответствуют годовым отметкам на 0%.

Максимальный первичный балл по предмету в 2023 году составил 10 баллов, минимальный –

8 баллов. Средняя оценка по предмету – 3.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий (150 минут). Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объемного наполнения материалов в курсе информатики основной школы.

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определенной величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определенному алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей. Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер.

Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развернутым ответом в виде файла.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объем памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	100	0	100	0	0
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	100	0	100	0	0
3	Определять истинность составного высказывания	Б	50	0	50	0	0
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	100	0	100	0	0
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с	Б	50	0	50	0	0

¹⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	фиксированным набором команд						
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	50	0	50	0	0
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	100	0	100	0	0
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	50	0	50	0	0
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	100	0	100	0	0
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	0	0	0	0	0
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	50	0	50	0	0
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	50	0	50	0	0
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	100	0	100	0	0
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием	В	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	средств электронной таблицы						
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	0	0	0	0	0

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Наиболее сложным заданием базового уровня для участников стало задание №6, № 10. Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования, записывать числа в различных системах счисления. Типичными ошибками являются: невнимательное прочтение задания (необходимо минимальное/максимальное значение или значение, при котором высказывание истинно или ложно); неумение правильно подставлять значения, а также математические ошибки.

Остальные задания, вызвавшие трудности у участников – задания практической части повышенного и высокого уровня.

Задание 13.1 заключается в создании презентации из трех слайдов на заданную тему с использованием готового текстового и иллюстративного материала. Для выполнения данного задания можно использовать любую программу создания презентаций. Учащемуся предоставляются текстовый файл и файлы с изображениями, требующиеся для выполнения задания. Обучающийся должен самостоятельно отобрать и при необходимости отредактировать текстовые фрагменты и иллюстрации, так чтобы они наиболее полно соответствовали теме. Типичные ошибки: пропорциональное изменение размера изображения на слайдах, соответствие текста и изображения на слайде, одинаковые шрифты и размеры.

В задании 13.2 от выпускника требуется продемонстрировать сформированность умения создать и оформить текстовый документ по заданному образцу в текстовом процессоре. При этом экзаменуемому нужно уметь задавать такие параметры, как размер шрифта, величина абзацного отступа, выравнивание абзаца, использовать полужирное, курсивное и подчеркнутое написание текста, создавать и заполнять простую таблицу, применять специальные обозначения для единиц измерения (градусы, кубические метры, угловые минуты и т.д.). Типичные ошибки: невнимательное прочтение задания по оформлению документа, незнание редактирования таблицы по шаблону (особенно выравнивание текста, объединение ячеек, начертание).

Задание 14 заключается в обработке большого массива данных с использованием электронной таблицы. При выполнении задания 14 обучающийся находит ответы на вопросы, сформулированные в задании, используя средства электронной таблицы: формулы, функции, операции с блоками данных, сортировку и поиск данных. Участник экзамена

записывает найденные ответы в ячейки электронной таблицы, указанные в условии задачи, после чего сохраняет таблицу в формате, установленном организаторами экзамена. Результатом выполнения этого задания является файл электронной таблицы, содержащий ответы на поставленные вопросы. Типичные ошибки: невнимательное прочтение задания, незнание и неумение использования формул в табличной среде, неумение строить диаграммы.

Задание 15.1 заключается в разработке алгоритма для учебного исполнителя «Робот». Описание команд исполнителя и синтаксиса управляющих конструкций соответствует общепринятому школьному алгоритмическому языку, также оно дано в тексте задания. Типичные ошибки: неумение работать со сложными конструкциями типа «пока не справа стена...», «пока слева свободно...» и т.п., создание программы для произвольного первоначального расположения робота.

Альтернативным для задания 15.1 является задание 15.2, где необходимо реализовать алгоритм на языке программирования, знакомом учащимся. В этом случае учащиеся выполняют задание в среде разработки, позволяющей редактировать текст программы, запускать программу и выполнять ее отладку. Результатом выполнения задания является файл, содержащий исходный текст программы на изучаемом языке программирования. Типичные ошибки: ошибки в синтаксисе языка программирования, неверное построение логического решения задания, создание программы для ограниченного количества входных данных. Для того чтобы устранить в дальнейшем эти ошибки при выполнении задания необходимо уделить больше часов на разбор типичных ошибок и отработку. Для задания №3 предварительно необходимо вспомнить операции сравнения и логические операции, их определения и действия. Задания из практической части (13–15) необходимо включить в завершающий урок по соответствующей теме как итоговую работу. Особенно важно рассмотреть задания 13 и 14, так как основы работы в текстовом и табличном редакторе необходимы в дальнейшем обучении участников в любой образовательной организации.

Во всех учебных программах в округе вышеуказанные темы рассматриваются достаточно детально и выделено достаточное количество часов на их изучение.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На успешность выполнения всех заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность таких метапредметных умений как смысловое чтение и умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. На успешность выполнения заданий №6 и №10 еще влияет умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. На успешность выполнения заданий практической части (13-15) влияет владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (выбор задания 13.1 или 13.2, 15.1 или 15.2); умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (все эти задания можно выполнять разными способами).

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В целом можно считать достаточным освоение всеми школьниками округа следующих элементов содержания:

- Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации.

- Кодирование и декодирование информации.

- Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании.

- Сохранение информационных объектов из компьютерных сетей и ссылок на них для индивидуального использования (в том числе из Интернета).

- Диаграммы, планы, карты.

- Компьютерные энциклопедии и справочники; информация о компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов.

Вероятные причины затруднений:

- Невнимательное прочтение задания;

- Непонимание задания и выполнение по шаблону без анализа и выводов;

- Отсутствие сравнения предполагаемого результата с полученным;

- Мало практических умений при работе с текстовым и табличным редакторами.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*

- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*

- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

При изучении базовых тем предмета «Информатика» целесообразно рассматривать задания из вариантов ОГЭ прошлых лет по следующим содержательным разделам:

- информация и ее кодирование;

- моделирование и компьютерный эксперимент;
- системы счисления;
- логика;
- алгоритмы и элементы программирования;
- обработка числовой информации в электронных таблицах.

При подготовке к ОГЭ по предмету «Информатика» рекомендуется уделять особое внимание обучению учащихся читать задания, умению анализировать полученные результаты.

Необходимо также дать школьникам основы техники алгоритмизации на одном из современных языков программирования по следующим темам:

- Простейшая программа. Ввод/вывод данных;
- Условный оператор;
- Цикл с условием. Решение задач на выделение цифр из числа.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Необходимо разбивать учеников на группы по уровню текущей подготовки: слабая, средняя и сильная (следует учесть, что при рассмотрении более сложных тем, деление учеников следует вести отдельно от основного, так как в результате анализа выявлено несоответствие полученным отметкам и качеством выполнения отдельных заданий). Разработать индивидуальный план подготовки для каждого выпускника, который должен способствовать к переходу учеников в более подготовленную группу. Опирайтесь при подготовке сильных учеников на индивидуальную работу.

При изучении предмета рекомендуется особое внимание уделить формированию:

- знаний основных алгоритмов обработки числовой и текстовой информации, алгоритмов поиска и сортировки;
- представлений о базовых типах данных и структурах данных в языках программирования;
- основных сведений о базах данных, их структуре, средствах создания и работы с ними.

При подготовке к ОГЭ по предмету «Информатика» рекомендуется использовать различные подходы при решении одной и той же задачи. Чаще проводить «пробный экзамен», учитывая хронометраж выполнения каждого задания, что позволит выпускникам более уверенно распределять время при выполнении заданий на экзамене, а учителю скорректировать план подготовки к ОГЭ.

Методический анализ результатов ОГЭ

по учебному предмету

английский язык

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
13.	Обучающиеся ОО	0	0	2	100
14.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету в 2023 году 2 обучающихся выбрали английский язык в качестве одного из предметов по выбору.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	2	100
«4»				
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)				

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«5» (без учета предыдущей категории «5»)				

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	2	0	0%	100%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году. Из таблицы раздела 2.2.2 можно сделать вывод, что результаты ОГЭ по английскому языку в 2023 на среднем уровне. Количество участников, получивших отметку «2» отсутствует и составляет 0%. Анализ результатов показывает, что количество обучающихся с недостаточным уровнем подготовки составляет 100%. Считаем, что данное количество выпускников находится на среднем уровне, что следует учесть при организации работы с аналогичной группой в следующем учебном году.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	68,1	0,0	50,0	69,2	81,0
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	91,5	100,0	83,3	92,3	95,2
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	83,0	100,0	66,7	92,3	85,7
4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	95,7	0,0	100,0	92,3	100,0
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	74,5	20,0	50,0	84,6	84,8
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	6,4	0,0	8,3	7,7	4,8
7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и	П	59,6	0,0	25,0	61,5	81,0

¹⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	представление её в виде несплошного текста (таблицы)						
8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	83,0	0,0	58,3	84,6	100,0
9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	44,7	0,0	33,3	30,8	61,9
10	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	95,7	0,0	91,7	100,0	100,0
11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	89,4	0,0	75,0	100,0	95,2
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	95,7	33,3	91,7	100,0	98,4
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	87,2	100,0	83,3	84,6	90,5
14	Понимание в прочитанном тексте	П	89,4	0,0	83,3	100,0	90,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	запрашиваемой информации						
15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	61,7	100,0	33,3	38,5	90,5
16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	85,1	0,0	66,7	92,3	95,2
17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	85,1	0,0	75,0	92,3	90,5
18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	80,9	0,0	66,7	69,2	100,0
19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	61,7	0,0	33,3	61,5	81,0
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	80,9	100,0	83,3	76,9	81,0
21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	66,0	0,0	58,3	69,2	71,4
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической	Б	63,8	0,0	58,3	69,2	66,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте						
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	91,5	100,0	83,3	84,6	100,0
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	95,7	100,0	83,3	100,0	100,0
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	89,4	0,0	83,3	92,3	95,2
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	44,7	0,0	41,7	15,4	66,7
27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	53,2	0,0	50,0	38,5	66,7
28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	76,6	0,0	58,3	84,6	85,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	76,6	0,0	58,3	69,2	95,2
30	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	91,5	100,0	83,3	92,3	95,2
31	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	83,0	0,0	66,7	84,6	95,2
32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	83,0	0,0	75,0	92,3	85,7
33	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова	Б	85,1	0,0	66,7	92,3	95,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте						
34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	87,2	0,0	91,7	84,6	90,5
35 К1	Электронное письмо личного характера в ответ на письменный стимул	П	87,9	0,0	77,8	84,6	100,0
35 К2	Электронное письмо личного характера в ответ на письменный стимул	П	89,4	0,0	79,2	92,3	97,6
35 К3	Электронное письмо личного характера в ответ на письменный стимул	П	63,1	0,0	36,1	56,4	85,7
35 К4	Электронное письмо личного характера в ответ на письменный стимул	П	81,9	0,0	75,0	80,8	90,5
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	69,1	50,0	37,5	57,7	95,2
2	Условный диалог-расспрос	П	75,9	0,0	50,0	75,6	94,4
3 К1	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	69,5	0,0	33,3	71,8	92,1
3 К2	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	75,5	0,0	41,7	84,6	92,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3 КЗ	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	61,7	0,0	25,0	57,7	88,1

Содержательные компоненты КИМ по английскому языку определяются федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования.

Экзаменационная работа состоит из двух частей: **письменная** (задания по аудированию, чтению, письменной речи и задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся) и **устная** (задания по говорению). Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Согласно статистическому анализу средний процент выполнения заданий КИМ от 44% до 95%.

Обучающиеся хорошо справились с заданиями базового уровня по аудированию (№1 – понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, №5 – понимание основного содержания прослушанного текста).

Задания по чтению базового уровня оказались достаточно сложными для обучающихся.

Хочется отметить, что задания на грамматические навыки образований нужных морфологических форм традиционно являются для обучающихся 9х классов достаточно сложными. Поэтому процент выполнения заданий данного типа базового уровня ниже по сравнению даже с заданиями по аудированию и чтению. Чуть лучше обучающиеся справились с заданиями на словообразование.

Это связано, возможно, с недостатком в современных учебниках и планировании уроков английского языка практики отработки именно грамматических явлений и словообразовании.

Хочется отметить высокую результативность письменного высказывания девятиклассников. Письменное высказывание является заданием повышенного уровня. Обучающиеся справились с данным заданием на 89%.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно проведенному анализу можно утверждать, что обучающиеся владеют такими метапредметными умениями как:

- умение осознанно выбрать наиболее эффективные способы решения учебных задач;
- умение определять способы действий в рамках предложенных условий и требований;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, пользоваться собственными возможностями ее решения;
- владение основами самоконтроля, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной деятельности;
- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения;
- смысловое чтение;

Задания по письменной и устной речи были выполнены обучающимися всех групп достаточно успешно, что подтверждает сформированность у них метапредметных умений и навыков, перечисленных выше.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В целом, освоение обучающимися аудирования, чтения и использование грамматических навыков образования нужной морфологической формы и лексико-грамматических навыков словообразования обучающимся, получившим отметку «3» можно считать достаточным. Освоение навыков говорения недостаточно.

Вероятные причины затруднений выполнения обучающимся данных заданий кроются в недостаточной практике выполнения заданий данного типа и несформированности такого метапредметного умения как применять и преобразовывать лексику для решения коммуникативных задач.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

Основные требования:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- Провести подробный анализ работы ОГЭ по иностранному языку в 9 и наметить пути и сроки отработки с обучающимися наиболее трудных заданий.
- Необходимо научить школьников внимательно читать задания и извлекать из них максимум информации, которая поможет при их выполнении (содержание задания особенно важно при написании личного письма, построении монологического высказывания и участии в диалоге-расспросе).
- Следует использовать различные стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания или с поиском запрашиваемой информации (разделы «Задания по аудированию» и «Задания по чтению»).
- Так, для понимания основной информации в тексте обучающийся должен уметь выделять ключевые слова и не обращать внимание на те лексические единицы, которые не влияют на понимание основного содержания. При этом необходимо учитывать, что в тексте (звучащем/печатном) основная мысль выражена иным образом (с помощью синонимов), чем в тексте задания.
- Стоит приучать обучающихся внимательно читать текст, который необходимо восстановить (раздел «Задания по грамматике и лексике»); находить в предложениях слова-маркеры, которые подскажут каким образом, следует преобразовать вынесенное слово. Анализ языковых ошибок показал, что при подготовке обучающихся необходимо уделить особое внимание всем разделам грамматического материала. При

выполнении в классе заданий на восстановление текста необходимо обращать внимание обучающихся не только на правильность ответа, но и на орфографию слов. Умение применять основные способы словообразования, восстанавливая текст, традиционно является одним из наиболее сложных для выпускников основной школы.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Систематическое проведение диагностических работ, направленных на выявление уровня подготовки обучающихся по отдельным темам, анализ выявленных пробелов в знаниях учащихся позволит учителю спланировать индивидуальную и групповую работу обучающихся, подготовить выпускников к эффективной работе на самом экзамене.

Организовать работу с тренировочными заданиями ОГЭ различной сложности на консультациях и дополнительных занятиях в течение учебного года.

Дифференциация обучающихся по уровням подготовки позволит учителю ставить перед учащимися конкретные цели, которые они могут реализовать в соответствии с уровнем их подготовки. Организация такой работы позволит обучающимся осуществлять рефлексию достижений и осознанно стремиться к достижению более высоких результатов.

При организации индивидуальной работы с обучающимися, испытывающими затруднения в усвоении программ, уделять большее внимание формированию навыка работы с грамматическим и лексическим материалом.

Обучающимся со средними образовательными результатами предлагается дозированная помощь, например алгоритмы выполнения заданий, памятка, образец с частично выполненным заданием, справочные материалы. Использование методики, при которой обучающиеся смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам.

Обучающимся с высокими образовательными результатами необходимо создавать условия для успешного продвижения: предлагать задания, дифференцированные по уровню сложности, создавать условия для успешного саморазвития. Обучающимся предлагается изучать теоретический материал с разбором пояснений, рассуждений, доказательств; выполнять задания, аналогичные разобранным примерам, постепенно усложняя и видоизменяя их; изучать дополнительный материал; выполнять исследовательскую работу.